

DE EERSTE REACTIE VAN BURGEMEESTER VAN ISEGHEM OP DE OVERDRACHT VAN DE KAZERNES AAN DE STAD TEN TIJDE VAN NAPOLEON (1810)

door Lic. Y. MERTENS - DE LANGHE

Oostende behoorde, omwille van zijn ligging aan zee, reeds zeer vroeg tot de versterkte garnizoensteden. Voor die garnizoenen waren vanzelfsprekend kazernes nodig. In 1692, ten tijde van de oorlogen tussen Spanje en Frankrijk, « werd de stad belast van ten spoedigsten een zeker aantal Casernen of de noodige Kwartieren te laten bouwen, om het Krijgsvolk daer in te logeeren, waer aen den eersten steen geleyd wierd op den 4 October ten zelve jaere 1692, agter het Klooster der Religieuzen Conceptionisten, welke Casernen, volgens uytrekening, twee-en-dertig duyzend, negen honderd en t' negentig guldens gekost hebben, zynde de Stad tot op heden nog met derzelver onderhoud belast » (1).

Toen de stad in 1794 door de Fransen veroverd werd, zagen zij het belang ervan als versterkte plaats dadelijk in. De versterkingen en de militaire bouwwerken werden onder de « Direction centrale des Fortifications » te Parijs, met gewestelijke directies elders in het land, geplaatst. Oostende hing af van de gewestelijke directie van Ieper, later Antwerpen (1808-1809) en Brussel (2).

Bij zijn bezoek te Oostende in 1803 had Bonaparte bijzonder veel aandacht voor de versterkingen te Oostende; hij wilde de stad goed verdedigbaar maken en haar beveiligen tegen beschietingen. Dit alles past in het kader van de plannen voor een invasie in Engeland, die Napoleon te dien tijde koesterde en waarvoor talrijke troepen aan de kust samengetrokken werden (« camp de Bruges ») (3).

Dit « Brugse » legerkamp werd in 1806, toen Napoleon zijn invasieplannen opgaf, ontbonden. In het kader van deze, op dit terrein verminderde belangstelling, mag wellicht het decreet van 23 april 1810 tot overdracht van de kazernes en militaire bouwwerken aan de gemeenten gezien worden.

-
- (1) J. BOWENS, *Nauwkeurige beschrijving der oude en beroemde zee-stad Oostende, gelegen in Oostenryksch Vlaenderen*. Brugge, J. De Busscher, 1792, deel I, blz. 162.
 - (2) C. LEMOINE - ISABEAU, *Ostende à l'époque française. Travaux de défense et de cartographie (1794-1814)*, in : *Belgisch Tijdschrift voor militaire geschiedenis*, XIX-6, juni 1972, blz. 495-496.
 - (3) Idem, *ibidem*, blz. 503-504.

Terzelfdertijd meende het « Rijk » een financiële operatie te doen, vermits ook het onderhoud ten laste van de gemeenten viel. Tegen dit laatste reageerde Oostende, bij monde van de burgemeester, heftig zoals blijkt uit de hier in bijlage afgedrukte brief (4).

De onmogelijkheid om de zorg voor de bouwwerken op zich te nemen ligt in 1°/ het groot aantal, het belang en de slechte toestand van de gebouwen ; 2°/ de slechte toestand van de stadskas en 3°/ de grote kostprijs die het gevraagde onderhoud zou bereiken. De burgemeester wijst erop dat ook een budgettaire goocheltoer (« des nouvelles allocations au budget ») de zaak niet kan oplossen ! Hij vraagt dan ook voor zijn gemeente een uitzonderingstoestand, vooral omdat zij een stad is uit het grensgebied, bestendig tegenover de vijand staand, met een talrijke staf en garnizoen, met magazijnen, arsenalen en versterkingen die nog elke dag worden uitgebreid (5), een krijgplaats « verheven » boven vele andere.

Zo gemakkelijk aanvaardde het centraal bestuur de opwerpingen van de stad echter niet, maar die geeft het niet op : als op 8 juli 1810 vijfhonderd Spaanse krijgsgevangenen in de (nu : stads)kazernes moeten gelogeerd worden, wijst de stad opnieuw op de onmogelijke situatie. Op 31 januari 1811 schrijft de directeur-generaal van de comptabiliteit van de gemeenten en de godshuizen aan Baron Arborio, prefect van het Leiedepartement, dat « suivant le tableau qui accompagne le décret du 23 avril, les batimens militaires dont l'entretien est mis à la charge de la ville d'Ostende ne sont qu'au nombre de 3, tandis qu'il y en a 7 dans la ville de Bruges. L'observation du maire d'Ostende que cette commune renferme plus de batimens militaires qu'il n'en existe dans aucune autre place du département ne serait donc pas exacte. L'entretien de ces 3 batimens qui n'est évalué par le tableau qu'à 3070 fr., ne paraît pas non plus être au dessus des moyens de la ville, dont les revenus annuels laissent, toutes dépenses ordinaires acquittées, un excédent annuel de 11.000 fr. environ » (6).

Wat de reactie van het stadsbestuur hierop was, is ons niet bekend ; in alle geval vindt dezelfde ambtenaar — de directeur-generaal van de comptabiliteit — het op 21 december 1811 nog steeds nodig te herhalen dat het de uitdrukkelijke bedoeling van de keizer is dat geen enkele stad van de herstellingen en het onderhoud van de militaire gebouwen zou ontslagen worden.

Een nieuw feit noteren wij in augustus 1813, wanneer de stad voorstelt het onderhoud in beheer (« par gérance ») te laten doen, terwijl uit een brief van Ardant, kolonel van de Génie, directeur van de « Fortifications »,

(4) Rijksarchief Brugge, Frans Fonds 2419. De brief wordt afgedrukt met zijn eigentijdse orthografische en stijleigenaardigheden.

(5) Tussen 1811 en 1814 werd inderdaad het oostelijk « fort Napoleon » opgetrokken, terwijl, eveneens in 1811, begonnen werd met het westelijk — later afgebroken — fort Wellington.

(6) Rijksarchief Brugge, Frans Fonds 2419.

blijkt dat de stad zeer waarschijnlijk ontslagen werd van (tenminste een deel van) de onderhoudskosten voor het jaar 1813 (7). Of dit ook in de toekomst zo geweest is, hebben wij niet nagespeurd.

BIJLAGE

A Ostende le 27 juin 1810.

Le Maire de la Ville d'Ostende

Département de la Lys

A Monsieur le Prefet du département de la Lys.

Monsieur le Prefet !

Je recois à l'instant avec la lettre que vous m'avez fait l'honneur de m'écrire le 25 de ce mois une copie du décret impérial du 23 avril 1810 qui remet aux communes les cazernes et autres bâtimens militaires à compter du 1er juillet prochain, à la charge de leur entretien.

Vos instructions ne m'étant pas parvenues hier rien n'a été terminé avec Monsieur le Commissaire des Guerres pour la réception de ces bâtimens, mais aujourd'hui la connaissance que j'en ai me met à portée de vous présenter sans perte de tems des considérations de la plus haute importance. J'observerai d'abord, Monsieur le Préfet, qu'il est de toute impossibilité que la commune d'Ostende puisse subvenir à l'entretien des bâtimens militaires ; leur nombre considérable, leur importance et surtout l'extrême mauvaise situation dans laquelle la plupart d'entre eux se trouvent, sont d'autant d'obstacles invincibles qui joints au mauvais état des finances de la ville et à ses nombreux besoins ne permettront jamais qu'elle puisse faire face à un service aussi coûteux que doit l'être celui-ci dans un endroit qui renferme plus de bâtimens militaires de toute espèce qu'il n'en existe dans aucune autre place du département. J'oserai avancer, Monsieur le Préfet, que toutes les ressources de la ville suffiraient à peine pour un semblable entretien, bien loin de pouvoir alors parer aux besoins et aux dettes dont nous sommes accablés. Vous savez aussi, Monsieur le Préfet, que l'extrême pénurie des moyens a forcé de réduire à la somme insuffisante de 1000 francs l'allocation portée au budget de 1809 pour l'entretien de nos propres bâtimens communaux, ce qui est cause, ainsi que nous l'avons souvent représenté, que ces travaux sont négligés et que nombre de propriétés déperissent.

À la vérité, Monsieur le Préfet, il paraitroit en apparence que des nouvelles allocations au budget pareroient aux dépenses de l'entretien énorme qu'on exige, mais personne ignore que des allocations ne sont pas des fonds réels, et il est de mon devoir de faire connoître ici à l'autorité supérieure qu'il s'en faudra considérablement que les produits de l'exercice courant atteignent les évaluations portées au budget. De là il s'ensuivra nécessairement

(7) Rijksarchief Brugge, Frans Fonds 2419 : brief van Ardant aan de Prefect : « ... Néanmoins pour concilier les intérêts de la garnison et ceux de la ville d'Ostende, j'ai l'honneur de vous faire passer dix-sept états estimatifs, montant à la somme de huit mille francs, imputées pour les travaux à exécuter aux bâtimens militaires communaux d'Ostende, pendant l'année 1813. »

qu'un grand nombre de dépenses quoiqu'urgentes et quoiqu'autorisées, ne pourront se faire.

Il résulte évidemment de cette situation, Monsieur le Préfet, que confier l'entretien des bâtimens militaires à la ville d'Ostende ce seroit infailliblement exposer ce service à manquer ; je considère donc en ce moment comme une des premiers et de mes plus pressans devoirs de représenter l'impossibilité d'exécution de cette mesure pour ici.

Des considérations aussi majeures et d'une nature si importante vous frapperont, je n'en puis douter, Monsieur le Préfet ; Permettez-moi donc de vous prier de les mettre sous les yeux du Gouvernement et j'ose espérer qu'il daignera les prendre dans toute l'attention que leur objet leur assigne, surtout étant appuyées de vos représentations particulières, en levant pour cette ville l'application de la mesure qui la concerne et qui pourroit paroître devoir lui être plus étrangère qu'à toute autre, attendu qu'étant un point d'extrême frontière, aijant constamment l'ennemi en vu, réunissant des Etats majors et une garnison toujours nombreuse, renfermant des magasins, des arsenaux et enfin des fortifications qu'on étend encore chaque jour, sa position et tout en un mot la rend une place de guerre préférablement à beaucoup d'autres places.

J'aurai cru manquer essentiellement à mon devoir, Monsieur le Préfet, si je n'eusse relevé en présenté aussitôt toutes ces considérations et j'ose espérer que le Gouvernement daignera n'ij voir que mon zèle et mon dévouement constant pour son service.

J'ai l'honneur d'être très respectueusement

Votre très humble et très obéissant serviteur
(getekend) A.J. Van Iseghem.